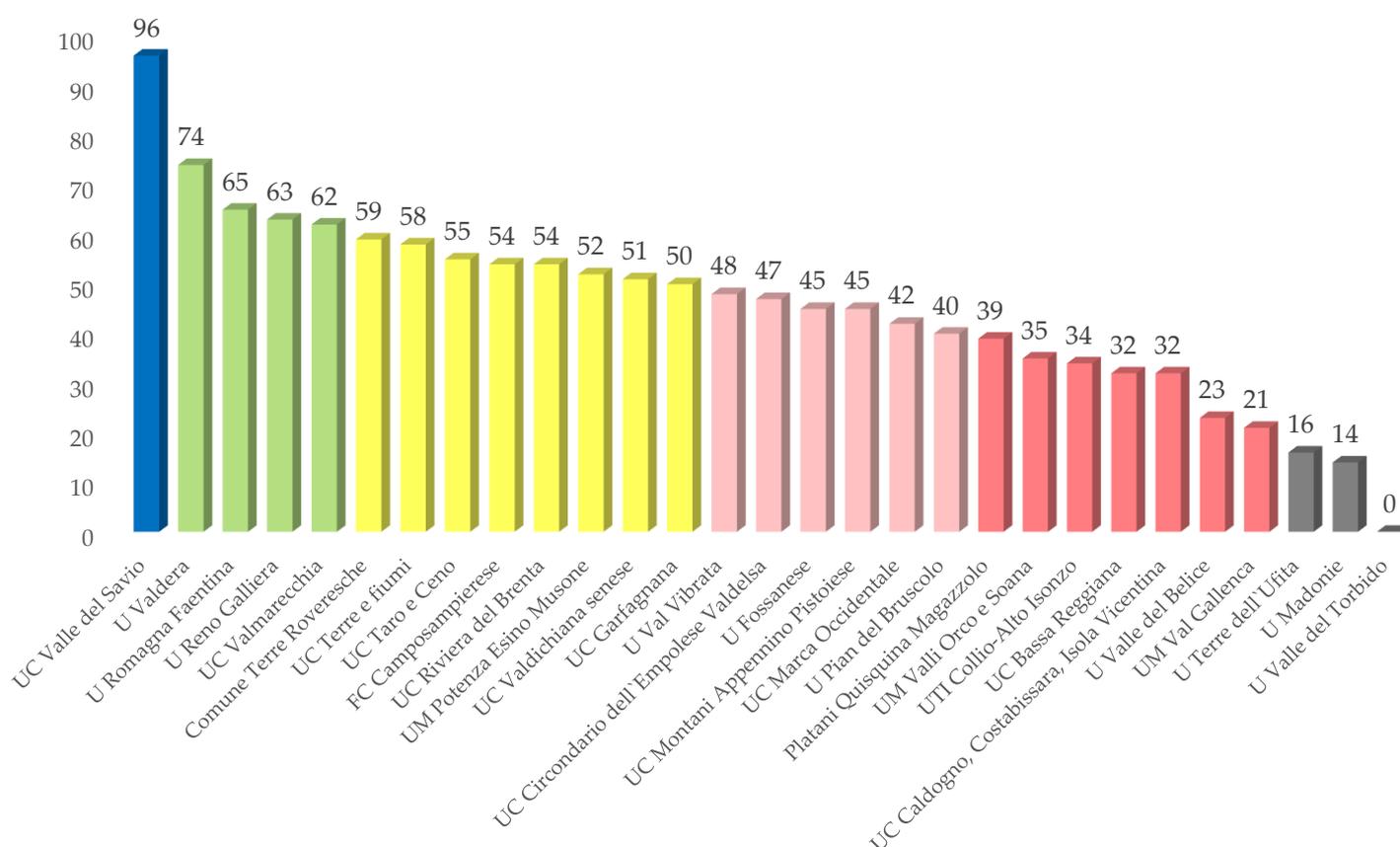


Governance

La Governance è l'area più rilevante tra le cinque analizzate, in quanto è da essa che dipende tutto il funzionamento e il rendimento di qualsiasi Amministrazione Pubblica. Non è un caso che l'Unione con il più alto Indice di Capacità Amministrativa - la Valle del Savio - sia *benchmark* in questa area con score 96%, in classe *Excellent*.

Figura 1 INDICE DI CAPACITÀ AMMINISTRATIVA – AREA GOVERNANCE (score medio: 45)



Fonte: Indice di Capacità Amministrativa 2021

Legenda Indice di Capacità Amministrativa

Score	Classe
90-100	Excellent
80-89	Very Good
60-79	Good
50-59	Satisfactory
40-49	Weak
20-39	Poor
0-19	Fallible

Seguono in *Good* la toscana Valdera e altre tre Unioni emiliane.

Come si vede dalla figura sopra, la maggioranza delle Unioni ottiene uno score insufficiente: alcune, come la Val Vibrata (48%), si attestano sulla soglia della sufficienza, altre addirittura in classe *Fallible*, in tal modo abbassando anche lo score medio. Su quest'ultimo pesa soprattutto il risultato "n.d.", con score zero, della Valle del Torbido: non è stato rintracciabile alcun sito web e quindi, di fatto, non è valutabile in tre aree su cinque¹.

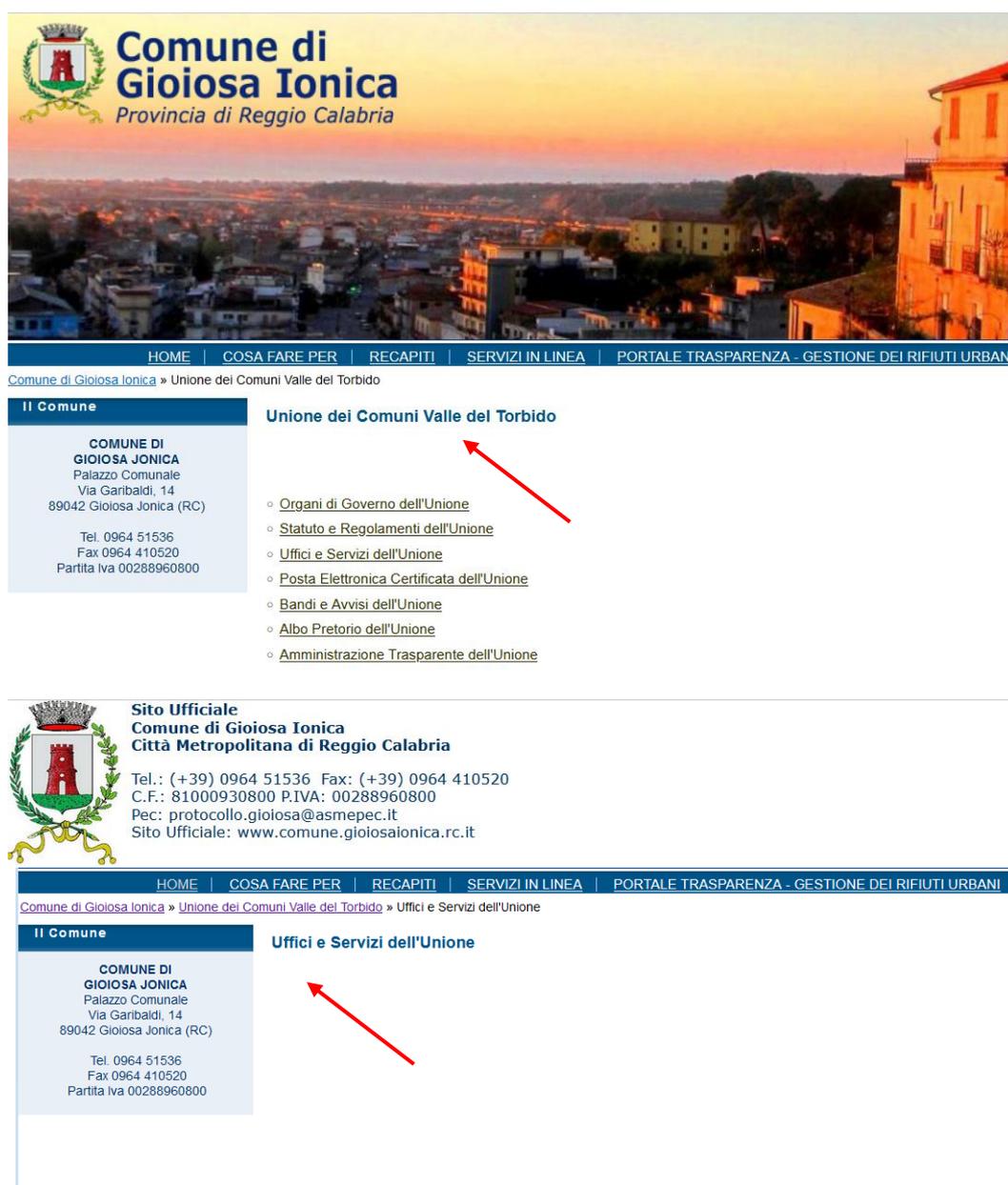
¹ L'Unione calabrese, non pubblicando un sito web, non è valutabile in Governance, in Servizi e in Appalti. Gli indicatori dell'area Gestione del personale attingono dal Conto annuale del personale, disponibile nella banca dati del MEF, dove invece non è presente il bilancio: quindi, la Valle del Torbido è valutabile solo nell'area Gestione del Personale.

Sito web

Per la quasi totalità del campione il **sito web istituzionale** risulta aggiornato: può sembrare scontato, ma nella realtà delle Unioni di Comuni non lo è.

Tra le quattro Unioni con siti non aggiornati si segnalano la veneta Caldogno, Costabissara, Isola Vicentina, la campana Terre dell'Ufita e la friulana Collio-Alto Isonzo, oltre alla Valle del Torbido che non pubblica un suo sito web, ma solo pagine, alcune delle quali vuote, all'interno di uno dei Comuni associati (cfr. figura sotto).

Figura 2 ESTRATTO DA SITO WEB DEL COMUNE GIOIOSA IONICA



The image shows two screenshots of the official website of the Comune di Gioiosa Ionica. The top screenshot displays the main navigation menu and the 'Unione dei Comuni Valle del Torbido' section. The bottom screenshot displays the 'Uffici e Servizi dell'Unione' section. A red arrow points to the 'Organi di Governo dell'Unione' link in the top screenshot.

Comune di Gioiosa Ionica
Provincia di Reggio Calabria

HOME | COSA FARE PER | RECAPITI | SERVIZI IN LINEA | PORTALE TRASPARENZA - GESTIONE DEI RIFIUTI URBANI

Comune di Gioiosa Ionica » Unione dei Comuni Valle del Torbido

Il Comune

COMUNE DI GIOIOSA JONICA
Palazzo Comunale
Via Garibaldi, 14
89042 Gioiosa Ionica (RC)
Tel. 0964 51536
Fax 0964 410520
Partita Iva 00288960800

Unione dei Comuni Valle del Torbido

- [Organi di Governo dell'Unione](#)
- [Statuto e Regolamenti dell'Unione](#)
- [Uffici e Servizi dell'Unione](#)
- [Posta Elettronica Certificata dell'Unione](#)
- [Bandi e Avvisi dell'Unione](#)
- [Albo Pretorio dell'Unione](#)
- [Amministrazione Trasparente dell'Unione](#)

Sito Ufficiale
Comune di Gioiosa Ionica
Città Metropolitana di Reggio Calabria

Tel.: (+39) 0964 51536 Fax: (+39) 0964 410520
C.F.: 81000930800 P.IVA: 00288960800
Pec: protocollo.gioiosa@asmepec.it
Sito Ufficiale: www.comune.gioiosaionica.rc.it

HOME | COSA FARE PER | RECAPITI | SERVIZI IN LINEA | PORTALE TRASPARENZA - GESTIONE DEI RIFIUTI URBANI

Comune di Gioiosa Ionica » Unione dei Comuni Valle del Torbido » Uffici e Servizi dell'Unione

Il Comune

COMUNE DI GIOIOSA JONICA
Palazzo Comunale
Via Garibaldi, 14
89042 Gioiosa Ionica (RC)
Tel. 0964 51536
Fax 0964 410520
Partita Iva 00288960800

Uffici e Servizi dell'Unione

Come si vede, sono tutte Unioni non performanti, che sono anche quelle meno attente all'*accountability*.

Va, tuttavia, specificato che il sito dell'Unione friulana risulta fermo al momento dell'arrivo del commissario straordinario, nell'aprile del 2020, a seguito dello scioglimento degli organi dell'ente.

Open data

La pubblicazione di **open data** costituisce un indicatore di trasparenza da parte di un ente: la quasi totalità del campione (ventitré Unioni) non ne pubblica. Tra le rimanenti sei Unioni, solo due pubblicano un numero di open data significativo, come si vede dalla figura che segue, ed entrambe sono emiliane.

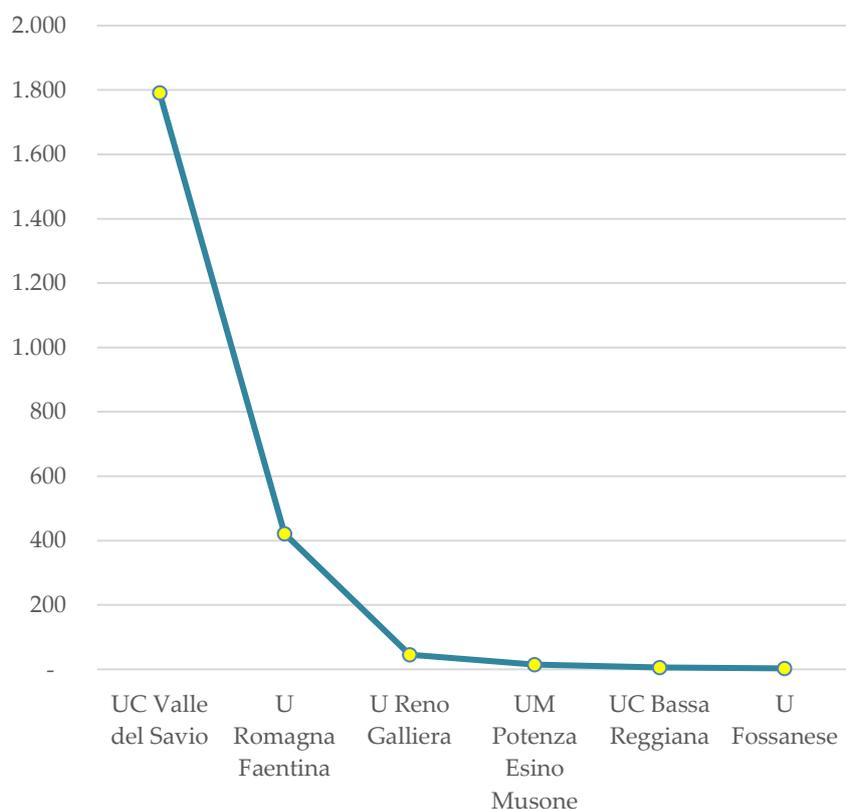
In particolare, la Valle del Savio offre il portale migliore sia per organizzazione, con la suddivisione in differenti categorie tematiche (agricoltura, ambiente, bilancio, etc.), che per quantità di open data pubblicati: il contatore sul sito web dell'Unione ne indica 597 pubblicati.

Figura 3 ESTRATTO DA SITO WEB DELL'UNIONE VALLE DEL SAVIO - PORTALE OPEN DATA

The screenshot shows the 'OPEN DATA' portal for the 'UNIONE DEI COMUNI VALLE DEL SAVIO'. The header includes the union's logo and a navigation menu with items: Home, Cos'è l'open data, Argomenti, Ricerca open data, and Contatti. A search bar is present with the placeholder text 'Inserisci testo di ricerca'. Below the header, there is a quote from PAPA FRANCESCO: "Stranamente, non abbiamo mai avuto più informazioni di adesso, ma continuiamo a non sapere che cosa succede." Below the quote, the text 'PAPA FRANCESCO' is displayed. The main content area is titled 'Esplora i dati per argomento' and features a grid of 15 categories, each with a representative image and a label: Agricoltura, Ambiente, Attività edilizia, Bilancio, Cartografia, Economia, Elezioni, Incidenti, Lavoro, Popolazione, Redditi, Servizi, Turismo, Territorio, and Viabilità.

La Bassa Reggiana, invece, pubblica una sezione open data con solo due documenti relativi al bilancio e non aggiornati, mentre la piemontese Fossanese si limita a mettere a disposizione un geo-portale per consultare la cartografica dei singoli Comuni associati.

Figura 4 OPEN DATA



Fonte: rielaborazione dati da sito web delle Unioni

E-government

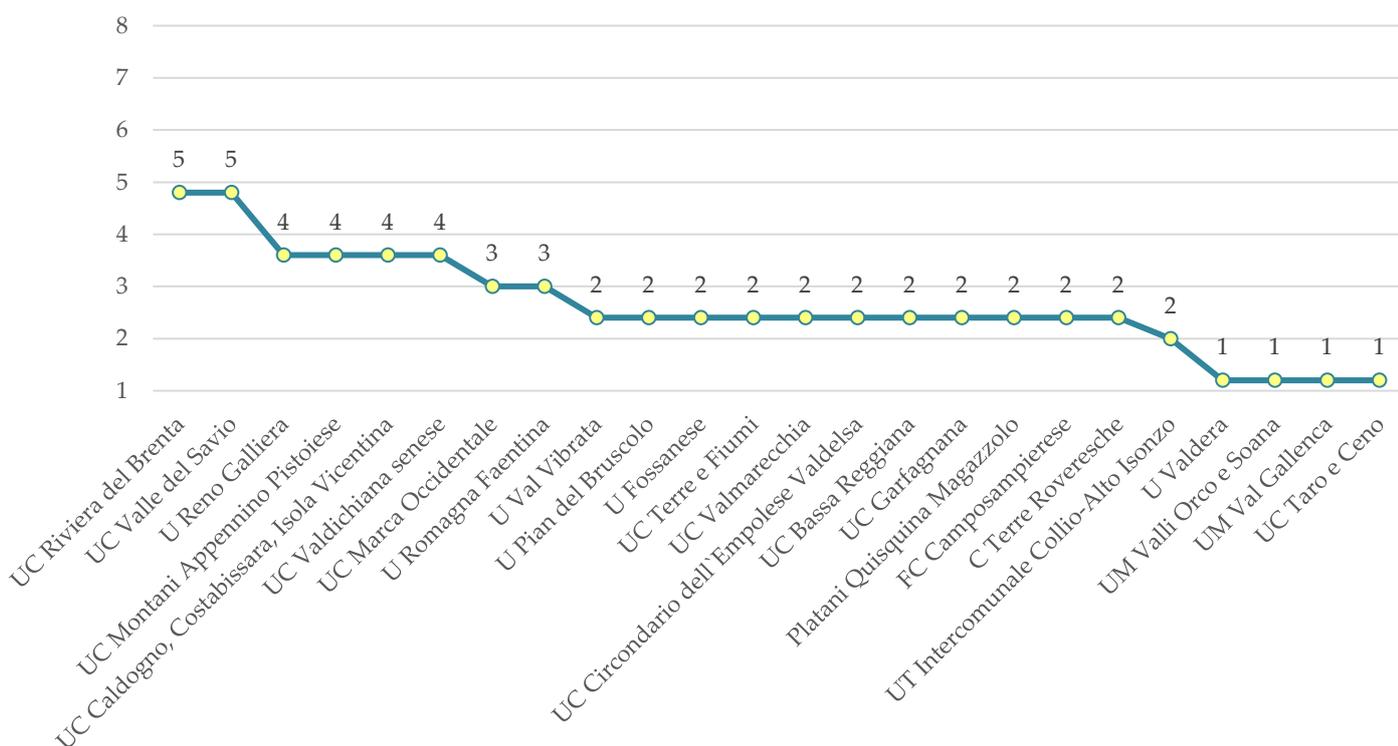
L'indicatore *E-government* misura il livello di implementazione e utilizzo di strumenti ICT, e prende in considerazione, da un lato, il numero di procedimenti informatizzati, individuabili all'interno della Relazione della Performance o nella Relazione del Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza (RRPCT), e, dall'altro, la facilità di reperimento di quel numero.

Le Unioni del campione riferiscono soprattutto del loro impegno sull'automatizzazione dei flussi informativi e di alcuni processi: in particolare, citano nei suddetti documenti la rilevazione automatizzata delle presenze del personale, la formazione online, una piattaforma informatica dedicata al *whistleblowing*.

Come si vede nella figura seguente, la veneta Riviera del Brenta e l'emiliana Valle del Savio sono le Unioni più avanti riguardo all'indicatore.

Sul fronte opposto, cinque Unioni non sono valutabili², non avendo pubblicato la Relazione Performance e/o la RRPCT: oltre a quattro Unioni del Sud (Valle del Torbido, alle Terre dell'Ufita, alle Madonie e alla Valle del Belice), vi rientra anche la marchigiana Potenza Esino Musone.

Figura 5 E-GOVERNMENT



Fonte: rielaborazione da sezione Amministrazione Trasparente sui siti web delle Unioni

Raggiungimento degli obiettivi

L'indicatore raggiungimento degli obiettivi verifica la percentuale di obiettivi che l'ente dichiara di aver raggiunto rispetto a quelli programmati per l'anno, oltre che la fruibilità di tale informazione all'interno della Relazione della Performance.

Tale Relazione costituisce un documento fondamentale per qualsiasi Amministrazione Pubblica, al pari del bilancio, perché rendiconta le attività annuali dell'ente, documentando

² Quelle Unioni, infatti, non sono incluse nella figura relativa all'indicatore E-government.

il “come” e “per cosa” viene impiegato il personale e speso il denaro pubblico. È, pertanto, da grave il fatto che dieci Unioni - un terzo del campione - non abbia pubblicato la Relazione della performance o che non l’abbia aggiornata.

Un altro risultato negativo è che alcune Unioni nella Relazione della Performance non precisano la percentuale sintetica degli obiettivi raggiunti, costringendo l’analista ancora a un calcolo manuale. Può sembrare un dettaglio, ma è un requisito di *accountability* verso i cittadini. Sorprende trovare in quel gruppo anche Unioni come la Romagna Faentina e la Reno Galliera.

Le Unioni *benchmark* sono le marchigiane Potenza Esino Musone e Pian del Bruscolo.

Tabella 1 RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI

Unione	%
UM Potenza Esino Musone	110
U Pian del Bruscolo	110
UC Valmarecchia	109
U Valdera	108
UC Valle del Savio	107
UC Terre e Fiumi	102
UM Valli Orco e Soana	102
C Terre Roveresche	100
UC Garfagnana	100
UC Taro e Ceno	100
UC Riviera del Brenta	100
UT Intercomunale Collio-Alto Isonzo	100
UC Valdichiana senese	98
UM Val Gallenca	98
U Reno Galliera	98
U Romagna Faentina	91
FC Camposampierese	80
Platani Quisquina Magazzolo	n.d.
UC Bassa Reggiana	n.d.
UC Circondario Empolese Valdelsa	n.d.
U Fossanese	n.d.
UC Caldogno, Costabissara, Isola Vicentina	n.d.
UC Marca Occidentale	n.d.
UC Montani Appennino Pistoiese	n.d.
U Madonie	n.d.
U Terre dell’Ufita	n.d.
U Val Vibrata	n.d.
U Valle del Torbido	n.d.

Valle del Belice	n.d.
------------------	------

Fonte: rielaborazione da sezione Amministrazione Trasparente sui siti web delle Unioni

Patrimonio immobiliare

La capacità di governance di un ente si misura anche dalla capacità di gestire il patrimonio immobiliare pubblico.

Sono nove le Unioni che si distinguono, nel campione, per una rendicontazione di quel patrimonio completa, ordinata e aggiornata, come prescrive il citato decreto trasparenza del 2013 con il fine di consentire a cittadini e altri stakeholder di conoscere e valutare un patrimonio che appartiene anche a loro: sono Unioni performanti, come la Romagna Faentina, e non performanti, come la Taro e Ceno.

Figura 6 ESTRATTO DA SITO WEB DELL'UNIONE TARO E CENO – PATRIMONIO IMMOBILIARE

txtDescrizione	tipo	identificazione	Toponimo	Indirizzo	Civico	piano	Località
Edifici a destinazione particolare non compresi nelle categorie precedenti del gruppo E	F	Vasca carico centralina	Località	Pradelle Sinistra Taro SNC		T	Borgo Val di Taro
Uffici pubblici	F	ex Sede ente - uffici	Via	Cesare Battisti		3	Borgo Val di Taro
Fabbricati costruiti o adattati per le speciali esigenze di un'attività commerciale e non suscettibili di destinazione diversa senza radicali trasformazioni	F	Canile	Località	Tiedoli		T	Borgo Val di Taro
Opifici	F	Immobile contenente quadristica impianti discarica	Località	Tiedoli		T	Borgo Val di Taro
Fabbricati costruiti o adattati per le speciali esigenze di un'attività industriale e non suscettibili di destinazione diversa senza radicali trasformazioni	F	Impianto selezione rifiuti	Località	Tiedoli		T	Borgo Val di Taro
Opifici	F	deposito	Via	Cesare Battisti		S1	Borgo Val di Taro
Uffici pubblici	F	Sede Unione	Piazza	XI Febbraio	6/7	S1-1	Borgo Val di Taro
Opifici	F	Centralina idroelettrica	Località	Pradelle Sinistra Taro SNC		T	Borgo Val di Taro

Tipo immobile	Categoria	classe	Foglio	Mappale	Sub	Rendita	Superficie	Volume	Vani	data Introito
FABBRICATO	E/9	4	98	357	6	123,95	413	970		04/08/2005
FABBRICATO	B/4	4	134	670	6	1001,92	413	970		30/06/2006
FABBRICATO	D/8		61	226	1	678,00				17/12/2010
FABBRICATO	D/1		61	240		884,00				29/10/2009
FABBRICATO	D/7		62	197		6730,00				05/09/2013
FABBRICATO	D/1		134	670	8	90,00				07/08/2006
FABBRICATO	B/4	4	134	222/230/231		6042,52	1106	5850		24/10/1996
FABBRICATO	D/1		98	383		310,00				22/01/2004

Considerate le peculiarità della tipologia di ente, non sorprende che il campione comprenda Unioni che non possiedono fabbricati o terreni. È il caso, ad esempio, di: Camposampierese, Bassa Reggiana, Empolese Valdelsa, Terre e Fiumi, Fossanese e Marca Occidentale³. Il loro merito è quello di dichiararlo in chiaro sul proprio sito istituzionale, a differenza di Unioni

³ Per non penalizzare le Unioni che risultano non possedere beni immobili, è stato attribuito loro score medio.

quali la Val Gallena e la Collio-Alto Isonzo che, invece, pubblicano la relativa sottosezione sul sito web istituzionale semplicemente vuota, in tal modo lasciando nel dubbio l'analista.

Figura 7 ESTRATTO DA SITO WEB DELL'UNIONE CAMPOSAMPIERESE -PATRIMONIO IMMOBILIARE

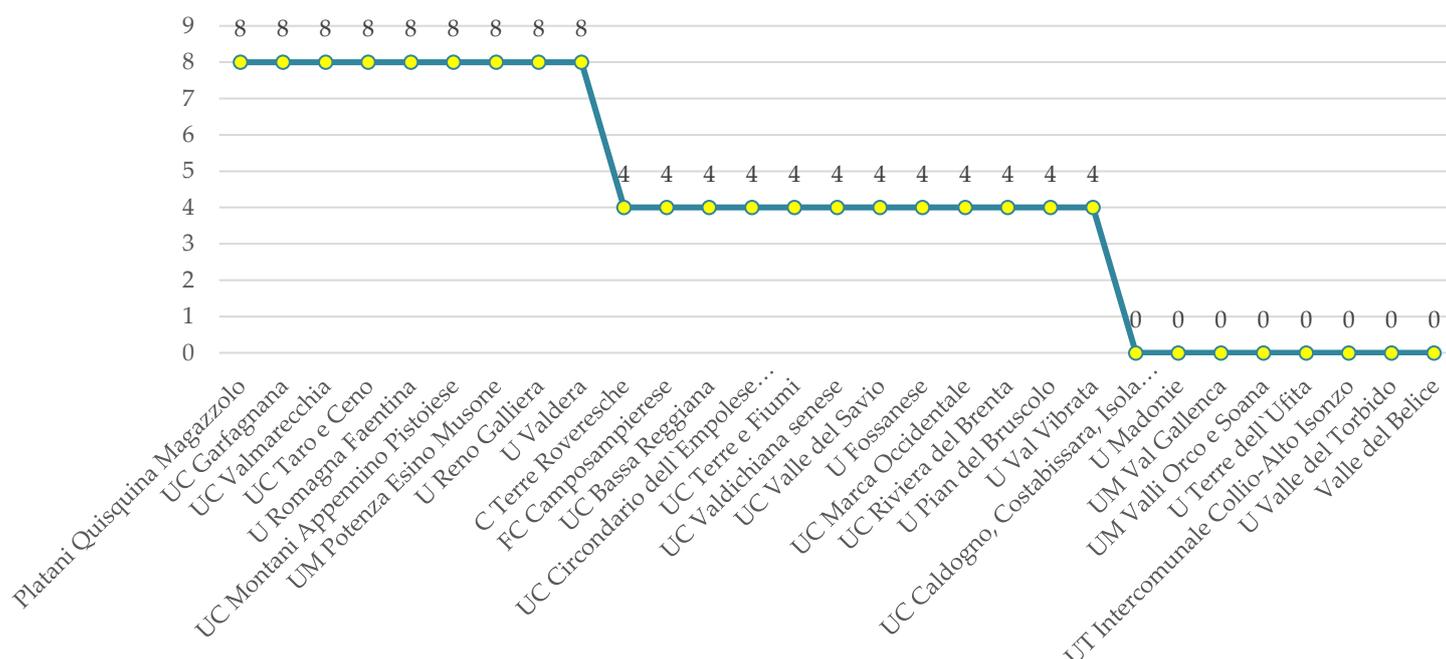
PATRIMONIO IMMOBILIARE



La Federazione dei Comuni del Camposampierese non è proprietaria di immobili, ma detiene, alla data odierna, in base a contratti di locazione o di comodato l'uso dei seguenti immobili di proprietà di altri Enti/privati:

Contratti di locazione/ di comodato d'uso	Beneficiario
CONTRATTO DI LOCAZIONE VILLA QUERINI - CAMPOSAMPIERO (PD)	Comune di Camposampiero
CONTRATTO DI LOCAZIONE PALAZZO TISO ALA EST COMANDO POLIZIA LOCALE PRIMO PIANO - CAMPOSAMPIERO (PD)	Comune di Camposampiero
CONTRATTO DI LOCAZIONE PALAZZO DI GIUSTIZIA - CAMPOSAMPIERO (PD)	Comune di Camposampiero
CONTRATTO DI LOCAZIONE SEDE PROTEZIONE CIVILE - PIOMBINO DESE (PD)	(Privato)
CONTRATTO DI COMODATO D'USO GRATUITO VILLA RANA - LOREGGIA (PD)	/

Figura 8 SCORE RENDICONTAZIONE DEL PATRIMONIO IMMOBILIARE PUBBLICO



Fonte: rielaborazione da sezione Amministrazione Trasparente sui siti web delle Unioni

Saldo fitti attivi e passivi

Il suddetto decreto trasparenza impone alle PA di pubblicare anche il saldo delle locazioni attive e passive come indicatore della capacità di gestire i beni immobili che possiedono. Nel caso delle Unioni questo indicatore risulta particolarmente complesso.

Come sopra detto, infatti, ci sono Unioni che non possiedono beni immobili e neppure li prendono in locazione, come Val Gallenca, Terre dell'Ufita e Valle del Belice, che, pertanto, non presentano fitti, né attivi né passivi.

Poi, ci sono Unioni che non possiedono beni immobili, ma ne prendono in affitto, come le emiliane Terre e Fiumi e Bassa Reggiana e la toscana Empolese Valdelsa, e che, pertanto, presentano un saldo negativo, avendo solo fitti passivi.

Infine, ci sono le Unioni che possiedono immobili e si dividono in due tipologie rispetto alle locazioni attive e passive:

- Quelle con saldo positivo.

Sono solo cinque, dall'emiliana Valle del Savio alla marchigiana Terre Roveresche all'abruzzese Val Vibrata.

- Quelle con saldo negativo.

Tra queste la toscana Valdera e l'emiliana Reno Galliera.

La tabella che segue riassume il quadro, oggettivamente complicato.

Tabella 2 SALDO FITTI ATTIVI E PASSIVI

Unione	Esito
U Val Vibrata	Saldo positivo
UT Intercomunale Collio-Alto Isonzo	Saldo positivo
UC Valle del Savio	Saldo positivo
UC Taro e Ceno	Saldo positivo
C Terre Roveresche	Saldo positivo
Valle del Belice	Non risultano canoni
U Terre dell'Ufita	Non risultano canoni
UM Valli Orco e Soana	Non risultano canoni
UM Val Gallenca	Non risultano canoni
U Madonie	Non risultano canoni
UC Riviera del Brenta	Non risultano canoni
UC Caldogno, Costabissara, Isola Vicentina	Non risultano canoni
U Romagna Faentina	Non risultano canoni
U Fossanese	Non risultano canoni
UC Valmarecchia	Non risultano canoni
UC Garfagnana	Non risultano canoni
Platani Quisquina Magazzolo	Non risultano canoni
U Valdera	Saldo negativo
U Reno Galliera	Saldo negativo
U Pian del Bruscolo	Saldo negativo
UM Potenza Esino Musone	Saldo negativo
UC Montani Appennino Pistoiese	Saldo negativo
UC Valdichiana senese	Saldo negativo
UC Marca Occidentale	Saldo negativo (non possiedono beni)
UC Terre e Fiumi	Saldo negativo (non possiedono beni)
UC Circondario Empolese Valdelsa	Saldo negativo (non possiedono beni)
UC Bassa Reggiana	Saldo negativo (non possiedono beni)
FC Camposampierese	Saldo negativo (non possiedono beni)
U Valle del Torbido	n.d.

Fonte: rielaborazione da dati SIOPE

Società partecipate

Complesso è anche un altro indicatore, previsto dal citato decreto trasparenza, che riguarda le società partecipate: esso verifica se queste ultime hanno chiuso in attivo o in perdita gli ultimi tre esercizi.

Alcune Unioni risultano non avere partecipazioni in società: nel campione sono quattro (la Fossanese, la Marca Occidentale, la Empolese Valdelsa e la Colli Alto-Isonzo)⁴.

Altre Unioni risultano avere una sola società partecipata, che ha chiuso in attivo (100%): è il caso di Camposampierese, Valle del Savio e Valdera. Anche Terre e Fiumi ha una sola partecipata e in attivo, ma il dato non è aggiornato.

Altre Unioni detengono partecipazioni in più società, alcune in attivo e altre in passivo: sono Taro e Ceno, Valdichiana Senese, Terre Roveresche e Romagna Faentina.

Figura 9 ESTRATTO DA SITO WEB DELL'UNIONE VALDICHIANA SENESE - RENDICONTAZIONE SOCIETA' PARTECIPATE

DATI ANAGRAFICI DELLA PARTECIPATA	
NOME DEL CAMPO	Indicazioni per la compilazione
Codice Fiscale	00896770526
Denominazione	Leader Siena scarl
Anno di costituzione della società	1996
Forma giuridica	Società consortile a responsabilità limitata
Tipo di fondazione	
Altra forma giuridica	
Scegliere un elemento.	La Società è attiva
Anno di inizio della procedura ⁽¹⁾	
Società con azioni quotate in mercati regolamentati ⁽²⁾	NO
Società che ha emesso strumenti finanziari quotati in mercati regolamentati (ex TUSP) ⁽²⁾	NO
La società è un GAL ⁽²⁾	SI

DATI DI BILANCIO PER LA VERIFICA TUSP	
NOME DEL CAMPO	Anno 2018
Tipologia di attività svolta	Sostenere e promuovere lo sviluppo dell'occupazione nelle zone previste dal Regolamento CEE 2018.b (ex 5/b), in coerenza con gli obiettivi dei piani di sviluppo
Numero medio di dipendenti	0
Numero dei componenti dell'organo di amministrazione	5
Compenso dei componenti dell'organo di amministrazione	0
Numero dei componenti dell'organo di controllo	0
Compenso dei componenti dell'organo di controllo	0

NOME DEL CAMPO	2019	2018	2017	2016	2015	2014
Approvazione bilancio	si	si	si	si	si	si
Risultato d'esercizio	2851	78	1413	398	(2.057)	825

⁴ Ad esse è stato conferito score medio per non essere penalizzate al pari delle Unioni che hanno partecipazioni in società che chiudono esercizio in negativo.

Il campione, infine, comprende Unioni non valutabili, perché pubblicano dati non aggiornati (come per Val Gallenca e Appenino Pistoiese) o perché la relativa sottosezione sul sito web è vuota (come per Riviera del Brenta e Madonie). Questa categoria è la più numerosa nel campione, riguardando diciassette Unioni.

La tabella che segue riporta la percentuale di partecipate in attivo delle sole Unioni valutabili: come si vede, sono molto poche.

Tabella 3 SOCIETÀ PARTECIPATE

Unione	Partecipate in attivo %
FC Camposampierese	100
UC Valle del Savio	100
U Valdera	100
UC Terre e Fiumi	100
C Terre Roveresche	75
U Romagna Faentina	75
UC Taro e Ceno	50
UC Valdichiana senese	50

Fonte: rielaborazione da sezione Amministrazione Trasparente sui siti web delle Unioni

Misurazione anticorruzione

La citata Relazione del Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza indica annualmente quali sono le misure anticorruzione intraprese dalle PA. In questo indicatore l'Unione *benchmark* è la Valle del Savio, che si distingue sia per numero delle misure adottate, sia per l'approfondimento con cui ne dà conto (Cfr. figura seguente).

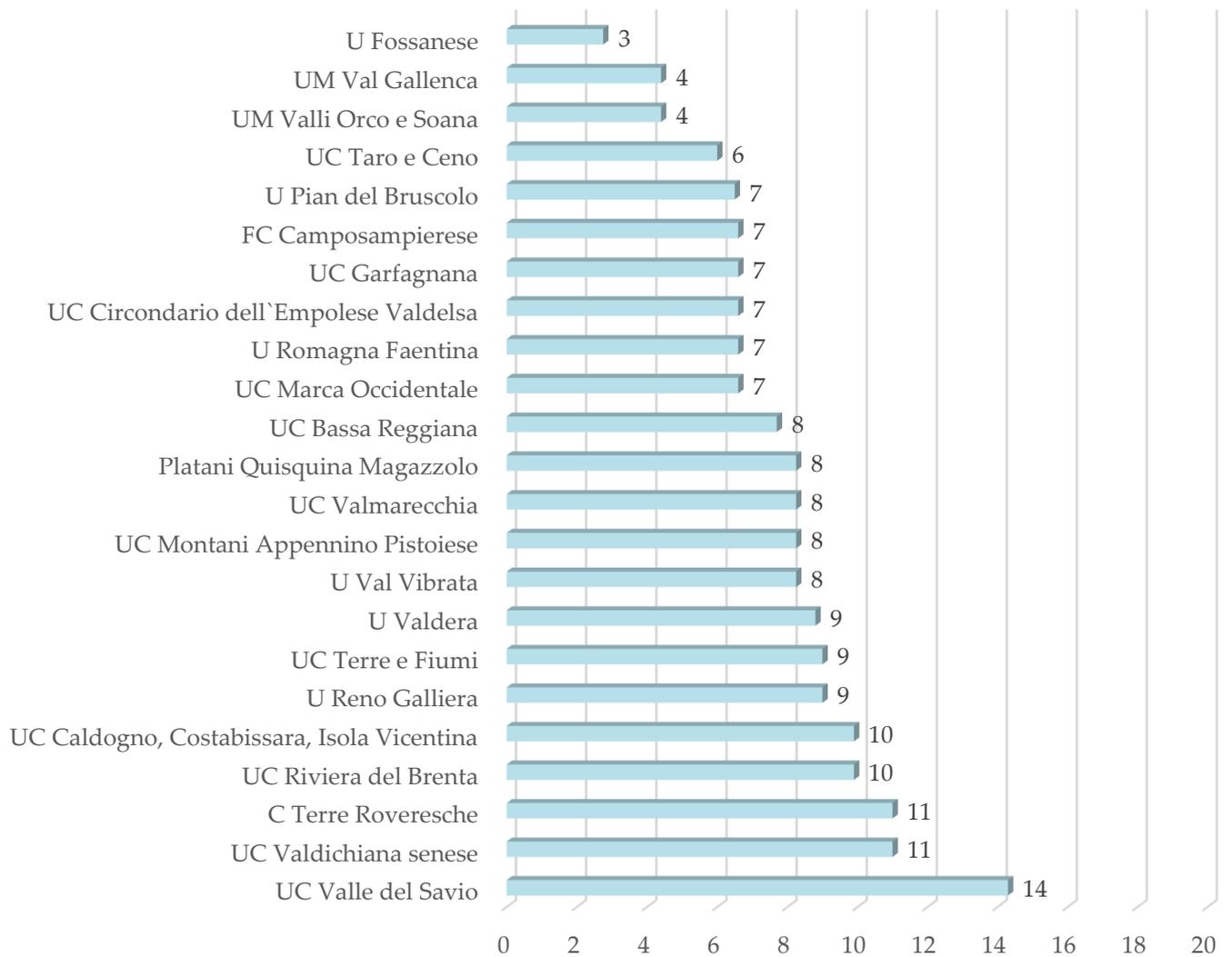
Figura 10. ESTRATTO DA SITO WEB DELL'UNIONE VALLE DEL SAVIO - RELAZIONE DEL RESPONSABILE DELLA PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE

Indicare quali sono le tre principali misure specifiche attuate (domanda facoltativa)		Iniziative di automatizzazione dei processi per ridurre i rischi di corruzione (cartella sociale, processi del SUAP, pubblicazioni automatizzate, ecc.); attività di vigilanza sulle società e gli enti partecipati/controllati; formazione strutturata e diffusa tramite adesione alla proposta della Rete regionale per l'integrità e la trasparenza attraverso specifici moduli integrati con un sistema di test e verifica
TRASPARENZA		
Indicare se è stato informatizzato il flusso per alimentare la pubblicazione dei dati nella sezione "Amministrazione trasparente"	Si (indicare le principali sotto-sezioni alimentate da flussi informatizzati di dati)	L'Unione Valle Savio utilizza modalità di pubblicazione automatizzata per i seguenti atti e informazioni: pagamenti dell'Amministrazione, provvedimenti di accordi e scelta del contraente (art. 23 del D.Lgs 33/2013), contratti (art. 37 comma 1° D.Lgs 33/2013), determine a contrattare (art. 37 comma 2° D.Lgs 33/2013), concessione di contributi e vantaggi economici ed elenco beneficiari (artt. 26 e 27 del D.Lgs 33), registro degli accessi. I comuni di Cesena, Bagno di Romagna, Mercato Saraceno, Montiano, Sarsina e Verghereto, hanno a disposizione le medesime modalità automatizzate che utilizzano in relazione alla complessità e alle dimensioni degli Enti.
Indicare se il sito istituzionale, relativamente alla sezione "Amministrazione trasparente", ha l'indicatore delle visite	Si (indicare il numero delle visite)	Unione Valle Savio: n. 43.021 visualizzazioni di pagina uniche; Comune di Bagno di Romagna n. 208 visualizzazioni di pagina uniche (dati disponibili da novembre 2020); Comune di Cesena: n. 53.907 visualizzazioni di pagina uniche (escluse sezioni concorsi e profilo del committente); Comune di Mercato Saraceno: n. 9192 visualizzazioni di pagina uniche; Comune di Montiano: n. 1023 visualizzazioni di pagina uniche; Comune di Sarsina n. 3932 visualizzazioni di pagina uniche (dati disponibili dal 18 maggio 2020); Comune di Verghereto: n. 2469 visualizzazioni di pagina uniche.
Indicare se sono pervenute richieste di accesso civico "semplice"	No	
Indicare se sono pervenute richieste di accesso civico "generalizzato"	Si (riportare il numero complessivo di richieste pervenute e, se disponibili, i settori interessati dalle richieste di accesso generalizzato)	Comune di Bagno di Romagna: n. 3 ; Comune di Cesena: n. 1 ; Comune di Montiano n. 1; Comune di Sarsina: n.1; Comune di Verghereto: 1. I settori coinvolti: segreteria, patrimonio, ambiente. All'Unione Valle del Savio e ai Comuni di Mercato Saraceno non sono pervenute richieste di accesso generalizzato.
Indicare se è stato istituito il registro degli accessi	Si (se disponibili, indicare i settori delle richieste)	Edilizia, Polizia Municipale, Segreteria, Ambiente
E' rispettata l'indicazione che prevede di riportare nel registro l'esito delle istanze (domanda facoltativa)	Si	
Indicare se sono stati svolti monitoraggi sulla pubblicazione dei dati	Si (indicare la periodicità dei monitoraggi e specificare se essi hanno riguardato la totalità oppure un campione di obblighi)	Il Comune di Verghereto ha svolto verifiche più volte nel corso del 2020 sulla totalità degli obblighi di pubblicazione; l'Unione Valle Savio e i comuni di Cesena e Mercato Saraceno hanno svolto verifiche periodiche sulla totalità degli obblighi di pubblicazione; il Comune di Bagno di Romagna ha svolto verifiche periodiche a campione; gli altri comuni hanno svolto verifiche in corrispondenza dell'attestazione del NDV

Seguono due Unioni del Centro Italia: Valdichiana Senese e Terre Roveresche.

La mancata pubblicazione della suddetta Relazione non ha consentito di valutare sei Unioni del campione: non a caso sono le Unioni meno performanti del campione (Madonie, Valle del Belice, Valle del Torbido, Terre dell'Ufita, Collio-Alto Isonzo) cui si aggiunge Potenza Esino Musone.

Figura 11 MISURE ANTI-CORRUZIONE INTRAPRESE



Fonte: rielaborazione da sezione Amministrazione Trasparente sui siti web delle Unioni

Partecipazione a bandi europei

L'ultimo indicatore dell'area governance riguarda la capacità di partecipare a bandi dell'Unione Europea. Le informazioni sono di difficile rilevazione, in quanto spesso non si trovano in una sezione dedicata dell'homepage sul sito web dell'Unione, ma, ad esempio, nell'archivio notizie o in documenti rintracciabili attraverso motori di ricerca.

La maggioranza del campione ha partecipato a bandi a valere sui FESR (Fondo Europeo di Sviluppo Regionale) 2014-2020, FEASR (Fondo Europeo Agricolo per lo Sviluppo Rurale) 2014-2020, FSE (Fondo Sociale Europeo) 2014-2020: si tratta di sedici Unioni, per la maggior parte delle quali l'informazione è risultata individuabile con chiarezza.

Per le altre Unioni del campione, invece, non è stato possibile stabilire l'avvenuta partecipazione o meno ai suddetti bandi.

Tabella 4 PARTECIPAZIONE A BANDI UE

Unione	Partecipazione
UM Potenza Esino Musone	sì - informazione chiara
U Valdera	sì - informazione chiara
U Val Vibrata	sì - informazione chiara
U Reno Galliera	sì - informazione chiara
U Romagna Faentina	sì - informazione chiara
U Fossanese	sì - informazione chiara
UC Valle del Savio	sì - informazione chiara
UC Taro e Ceno	sì - informazione chiara
UC Valmarecchia	sì - informazione chiara
UC Circondario Empolese Valdelsa	sì - informazione chiara
FC Camposampierese	sì - informazione chiara
Valle del Belice	sì - informazione non chiara
U Terre dell'Ufita	sì - informazione non chiara
U Madonie	sì - informazione non chiara
UC Montani Appennino Pistoiese	sì - informazione non chiara
UC Garfagnana	sì - informazione non chiara

Fonte: rielaborazione su dati dai siti web delle Unioni